

**To:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]  
**From:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)  
**Sent:** Tue 5/19/2020 4:15:39 PM  
**Subject:** FW: kamervragen Asscher separaat  
**Received:** Tue 5/19/2020 4:15:39 PM  
[Passage BCO Kamerbrief 19-05.docx](#)

Hoi (10)(2e)

In de mail hieronder opnieuw de conceptantwoorden over de vragen van (10)(2e). Deze worden nu toch separaat verzonden, maar er kan wel waar nodig naar de brief verwezen worden. (10)(2e) had er al even naar gekeken. Als jij akkoord bent, zet ik het z.s.m. door naar (10)(2e).

Dank alvast,

(10)(2e)

(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)

**Verzonden:** dinsdag 19 mei 2020 14:54

**Aan:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: kamervragen Asscher separaat

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Hieronder de beantwoording van de vragen van (10)(2e) 5-13 (of een verwijzing naar de brief waar relevant). Omdat er gisteren wat verwarring was over de versies van het de passages over BCO in de conceptkamerbrief heb ik de laatste versie van deze passage in de bijlage toegevoegd. Als jullie het er zo mee eens zijn, zet ik de antwoorden door naar (10)(2e).

5.

Wordt iedereen die klachten heeft en volgens de richtlijnen getest zou moeten kunnen worden, nu getest? Zo nee, waarom niet? Per wanneer gebeurt dat wel?

*Ja, iedereen met klachten die conform het huidige testbeleid getest moet worden, kan ook getest worden. Hier zitten geen belemmeringen in.*

6.

Wordt bij iedereen die positief getest is op COVID-19 bron- en contactonderzoek verricht? Zo nee, waarom niet? Per wanneer gebeurt dat wel?

*Ja, in principe wordt bij iedereen die positief getest is op COVID-19 bron- en contactonderzoek verricht. In de Kamerbrief beschrijf ik hoe de GGD'en gaan opschalen, zodat ze ook vanaf 1 juni bij iedereen die positief getest is op COVID-19 bron- en contactonderzoek kunnen verrichten.*

7.

Waarom is het protocol voor bron- en contactonderzoek door GGD'en minder grondig dan in andere landen? Kunt u aangeven welke landen voor een strikter en meer uitgebreid bron- en contactonderzoek hebben gekozen? Kunt u aangeven welk verschil in strategie tussen deze landen en Nederland bestaat? Kunt u aangeven waarom in (10)(2e) direct contact wordt opgenomen met mensen wie met een positief getest persoon in contact is geweest, terwijl in Nederland blijkens het protocol een brief wordt gestuurd?

*In de Kamerbrief licht ik toe dat de Nederlandse aanpak niet wezenlijk verschilt van die van andere lidstaten.*

8.

Op grond van welke overwegingen is voor een lichtere variant gekozen? Waarop is gebaseerd dat met minder actieve opsporing en controle en minder strikte isolatie toch tot maximale controle van het virus kan worden gekomen? Bij welke strategie past dit?

*Zoals aangegeven, licht ik in de Kamerbrief toe dat de Nederlandse aanpak niet wezenlijk verschilt van die van andere lidstaten.*

9.

Hoeveel mensen zijn nodig voor bron-en contactonderzoek volgens het laatste aan de GGD'en verzonden protocol? Hoeveel mensen zouden nodig zijn voor een actief en uitgebreider bron-en contactonderzoek, zoals in andere landen plaatsvindt? Hoeveel mensen worden geworven? Waarom denkt Nederland intensief bron en contactonderzoek te kunnen verrichten met een veel kleiner aantal fte dan andere en vergelijkbare landen?

*In de Kamerbrief ga ik onder meer in op de hoeveelheid mensen die GGD'en nodig hebben om per 1 juni volledig opgeschaald te zijn.*

10.

Zijn alle GGD'en nu mensen aan het werven voor bron-en contactonderzoek? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoeveel vacatures zijn er in totaal?

*In de Kamerbrief ga ik onder meer in op de opschaling van de GGD'en zodat zij per 1 juni de benodigde capaciteit beschikbaar hebben.*

11.

Waarom wordt niet gekozen voor isolatie van mensen die besmet zijn met COVID-19? Waarom wordt niet gekozen voor controle op quarantaine van besmette personen? Bij welke strategie past dit? Kunt u aangeven welke landen voor een striktere isolatie en quarantaine hebben gekozen? Kunt u aangeven welk verschil in strategie tussen deze landen en Nederland bestaat?

*In de Kamerbrief ga ik onder meer in op de adviezen die personen worden gegeven die voortkomen uit een BCO en de aanpassing van het protocol voor het BCO dat mensen ook proactief gebeld worden na het oorspronkelijke contact..*

12.

Welke mogelijkheden zijn er om ervoor te zorgen dat mensen zich wél willen houden aan quarantaine?

*In de Kamerbrief ga ik onder meer in op de aanpassing van het BCO protocol zodat mensen die voortkomen uit een BCO ook proactief gebeld worden na het oorspronkelijke contact.*

13.

Wat zouden de kosten van maximaal bron-en contactonderzoek en isolatie en quarantaine van besmette personen zijn? Hoe verhouden deze zich tot de kosten van een mogelijke tweede golf en als gevolg daarvan een (vorm van tweede) lockdown?

*Het is niet mogelijk om een reële inschatting te geven van de kosten en op basis daarvan een afweging te maken. Ik ben ervan overtuigd dat we de juiste weg in slaan met het maximaal opschalen van de GGD'en voor het bron- en contactonderzoek en het aanpassen van het BCO protocol over de follow-up na het oorspronkelijk contact, zoals beschreven in de Kamerbrief.*

**Van:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 19 mei 2020 13:32

**Aan:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: kamervragen Asscher separaat

Die had ik allemaal in de kamerbrief meegenomen maar ik heb geen idee hoe het daar nu mee staat

**Van:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 19 mei 2020 13:31

**Aan:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: kamervragen Asscher separaat

Ha (10)(2e) ik heb vraag 5 en 6 beantwoord, de rest gaat meer over BCO. Ik dacht dat (10)(2e) de beantwoording misschien ook op zich kan nemen, maar dat laat ik aan jullie. Groet, (10)(2e)

**Van:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>



van kwetsbare mensen en zicht op de verspreiding van het virus, of daarnaast ook op het zo snel mogelijk bereiken van de controlefase? Zijn aanvullende en/of striktere maatregelen dan nu in Nederland gelden mogelijk en in hoeverre zouden deze kunnen bijdragen aan het nog meer voorkomen van IC-belasting, betere bescherming van kwetsbare mensen, meer inzicht in de verspreiding van het virus en het sneller bereiken van de controlefase of eliminatie van het virus? Kunt u uw antwoord onderbouwen?

Controlestrategie: (10)(2e)

3.

Bent u bereid het afwegingskader en adviezen die zijn gegeven voor de besluiten over maatregelen of het versoepelen van maatregelen, te delen met de Kamer? Zo nee, waarom niet?

Controlestrategie: (10)(2e)

4.

Deelt u de opvatting dat het indammen/eliminieren van het virus alleen kan door testen, traceren (bron- en contactonderzoek), isoleren en quarantaine? Zo nee, kunt u beargumenteren waarom niet? Kunt u daarbij dan aangeven hoe maximale controle van het virus volgens u wel kan worden bereikt?

Controlestrategie: (10)(2e)

5.

Wordt iedereen die klachten heeft en volgens de richtlijnen getest zou moeten kunnen worden, nu getest? Zo nee, waarom niet? Per wanneer gebeurt dat wel?

Ja, iedereen met klachten die conform het huidige testbeleid getest moet worden, kan ook getest worden. Hier zitten geen belemmeringen in.

6.

Wordt bij iedereen die positief getest is op COVID-19 bron-en contactonderzoek verricht? Zo nee, waarom niet? Per wanneer gebeurt dat wel?

Ja (toch?)

7.

Waarom is het protocol voor bron-en contactonderzoek door GGD'en minder grondig dan in andere landen? Kunt u aangeven welke landen voor een strikter en meer uitgebreid bron-en contactonderzoek hebben gekozen? Kunt u aangeven welk verschil in strategie tussen deze landen en Nederland bestaat? Kunt u aangeven waarom in Duitsland direct contact wordt opgenomen met mensen wie met een positief getest persoon in contact is geweest, terwijl in Nederland blijkens het protocol een brief wordt gestuurd?

Testen en BCO: (10)(2e)

8.

Op grond van welke overwegingen is voor een lichtere variant gekozen? Waarop is gebaseerd dat met minder actieve opsporing en controle en minder strikte isolatie toch tot maximale controle van het virus kan worden gekomen? Bij welke strategie past dit?

Testen en BCO: (10)(2e)

9.

Hoeveel mensen zijn nodig voor bron-en contactonderzoek volgens het laatste aan de GGD'en verzonden protocol? Hoeveel mensen zouden nodig zijn voor een actief en uitgebreider bron-en contactonderzoek, zoals in andere landen plaatsvindt? Hoeveel mensen worden geworven? Waarom denkt Nederland intensief bron en contactonderzoek te kunnen verrichten met een veel

kleiner aantal fte dan andere en vergelijkbare landen?

Testen en BCO: (10)(2e)

10.

Zijn alle GGD'en nu mensen aan het werven voor bron-en contactonderzoek? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoeveel vacatures zijn er in totaal?

Testen en BCO: (10)(2e)

11.

Waarom wordt niet gekozen voor isolatie van mensen die besmet zijn met COVID-19? Waarom wordt niet gekozen voor controle op quarantaine van besmette personen? Bij welke strategie past dit? Kunt u aangeven welke landen voor een striktere isolatie en quarantaine hebben gekozen? Kunt u aangeven welk verschil in strategie tussen deze landen en Nederland bestaat?

Testen en BCO: (10)(2e) - IZ?

12.

Welke mogelijkheden zijn er om ervoor te zorgen dat mensen zich wél willen houden aan quarantaine?

Testen en BCO: (10)(2e)

13.

Wat zouden de kosten van maximaal bron-en contactonderzoek en isolatie en quarantaine van besmette personen zijn? Hoe verhouden deze zich tot de kosten van een mogelijke tweede golf en als gevolg daarvan een (vorm van tweede) lockdown?

Testen en BCO: (10)(2e)

14.

Worden voorwaarden die het Outbreak Management Team (OMT) stelt voor versoepelen van maatregelen strikt overgenomen en gehandhaafd? Zo nee, waarom niet?

Of bij 1 Fasering of bij 2. Versoepelen maatregelen/ OMT advies: (10)(2e)

15.

Kunt u aangeven op basis van welke wetenschappelijke studies en adviezen besloten is over te gaan op het adviseren van het gebruik van mondkapjes in het openbaar vervoer maar niet op andere plekken, inclusief de plekken waar de anderhalve meter afstand moeilijk te handhaven is?

(10)(2e) (het gaat over 'adviseren' dus verwijzen naar oa de achtergrondstukken OMT over mondkapjes in OV op RIVM site, deze <https://www.rivm.nl/sites/default/files/2020-05/Afwegingen%20voor%20infectiepreventie%20in%20het%20openbaar%20vervoer.pdf> ?)

16.

Deelt u de mening dat als het gebruik van mondkapjes verplicht is, de overheid deze kosteloos beschikbaar zou moeten stellen?

PBM (10)(2e)

17.

Wordt per maatregel die versoepeld wordt nauwkeurig gemonitord welke effecten er optreden ten aanzien van de verspreiding

van het virus? Zo nee, waarom niet? Zo ja, kan worden aangegeven op welke momenten welke maatregelen worden geëvalueerd en welke criteria worden gebruikt om over te gaan op verdere versoepeling?

Controlestrategie: (10)(2e)

18.

Kunt u deze vragen separaat beantwoorden voor het eerstvolgende debat met de Kamer over het coronavirus?

nvt

---

**Van:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 15 mei 2020 15:54  
**Aan:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; Dienstpostbus Secretariaat PG <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vragenformulier 14-05-2020

(10)(2e), (10)(2e) is hierover op de lijn gekomen bij (10)(2e) bij (10)(2e) De vragen zijn bij AZ belandt. Stemmen jullie met haar af?  
 Groet, (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 15 mei 2020 15:50  
**Aan:** (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; Dienstpostbus Secretariaat PG <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vragenformulier 14-05-2020

Inderdaad heeft (10)(2e) hier een punt. Ik had nog niet in full detail naar alle vragen gekeken en zag alleen controlestrategievragen. Met (10)(2e) afgesproken dat (10)(2e) en ik vragen 1/tm 4 uitwerken in tekst. Rest van de vragen moeten dan wel in brief afgedaan worden.

---

**Van:** (10)(2e)@minvws.nl <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 15 mei 2020 15:45  
**Aan:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; Dienstpostbus Secretariaat PG <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vragenformulier 14-05-2020

Ha,  
 Als deze 18 vragen allemaal beantwoord worden in het kamerbriefje over de controlestrategie, dan moet de structuur van de kamerbrief behoorlijk overhoop. Is het niet slimmer om te bekijken welke vraag past onder welk kopje, en daar de tekst op aan te passen die er nu al staat? En dan ergens opnemen 'met onderdeel 1-4 van de brief doen we ook de kamervragen (10)(2e) af'.  
 Groet (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 15 mei 2020 15:23  
**Aan:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; Dienstpostbus Secretariaat PG <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vragenformulier 14-05-2020

Hi (10)(2e).

Informeer je ook (10)(2e) en (10)(2e) hierover?

Groet, (10)(2e)

**Van:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 15 mei 2020 15:14

**Aan:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; Dienstpostbus Secretariaat PG <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: Vragenformulier 14-05-2020

Hi (10)(2e) en (10)(2e)

Op verzoek van (10)(2e) en (10)(2e) gaan (10)(2e) en ik de vragen van (10)(2e) over de NL strategie verwerken in de controlestrategie.

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 15 mei 2020 15:12

**Aan:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: Vragenformulier 14-05-2020

**Van:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 14 mei 2020 14:26

**Onderwerp:** Vragenformulier 14-05-2020

#### Attentie VGP

2020Z08674

(ingezonden 14 mei 2020)

Vragen van het lid De Groot (D66) aan de ministers van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over de berichten 'Vleessector vindt kritiek op hygiëne in coronatijden niet terecht' en 'Schouder aan schouder aan de lopende band: slachterijen willen coronatests'

#### Attentie PG

2020Z08676

(ingezonden 14 mei 2020)

Vragen van het lid Asscher (PvdA) aan de minister-president en de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over de Nederlandse strategie in de bestrijding van COVID-19

**NB: Kunt u deze vragen separaat beantwoorden voor het eerstvolgende debat met de Kamer over het coronavirus?**

#### Attentie CZ

2020Z08678

(ingezonden 14 mei 2020)

Vragen van het lid Diertens (D66) aan de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over de onderzoeksresultaten van het Trimbos-instituut over psychische hulp tijdens coronacrisis

**NB: Kunt u deze vragen zo spoedig als mogelijk beantwoorden?**